

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Исторический факультет

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан исторического факультета МГУ
профессор И.И.Тучков
«_01_»_марта_2017 год

ПРОГРАММА
вступительных испытаний для поступающих в аспирантуру
Направление подготовки – 46.06.01 «Исторические науки и археология»
Направленность – «Археология»

Москва, 2017

1. Требования к вступительному испытанию.

Вступительное испытание проводится в устной форме по вопросам, включенным в данную программу.

На экзамене абитуриент должен дать устный ответ на три вопроса.

1-й вопрос – характеристика абитуриентом предварительно избранной им темы диссертации, историографический обзор проблемы, общий очерк состояния источников по проблеме, экспозиция предполагаемых методов исследования.

2-й и 3-й вопросы формулируются в контексте нижеперечисленных тем вступительного экзамена. При этом 2-й вопрос, как правило, ориентирован на характеристику археологических периодов или культур, далеких от предполагаемой темы диссертации абитуриента, тогда как 3-й вопрос связан с историей археологии или методологией и методикой полевого и кабинетного археологического исследования, включая естественнонаучные методы и теорию археологии (в пределах указанных ниже тем).

За ответ на каждый вопрос ставится отдельная оценка. На основании этих трех оценок абитуриенту выставляется итоговая оценка. Уровень знаний оценивается приемной комиссией единой оценкой («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Абитуриент должен продемонстрировать прочные и глубокие знания по археологии всех трех культурно-технологических эпох: каменного века, эпохи раннего металла (энеолита и бронзового века) и железного века. Абитуриент также должен свободно ориентироваться в теории и методологии археологии как раздела исторической науки, как процесса кабинетного и полевого исследования, в естественнонаучных методах в археологии; также абитуриент должен иметь представление об основных фазах истории археологической науки, о крупнейших ученых в этой области. Абитуриент должен проявить относительную компетентность в теме

диссертационного исследования, предварительно избранной им и представленной в реферате, подготовленном абитуриентом при подаче документов в аспирантуру.

Вступительное испытание проводится на русском языке.

2. Вопросы вступительного экзамена в аспирантуру

Раздел «Каменный век»

1. Общая периодизация и хронология каменного века на фоне меняющихся условий окружающей среды. Основные этапы антропогенеза.

2. Ранний палеолит. Общая характеристика олдувайской и ашельской эпох. Хронология, основные районы расселения, типы памятников, основные типы изделий.

3. Мустье. Общая характеристика эпохи: хронология, природные условия, основные области расселения, домостроительство, погребения. Характеристика каменной и костяной индустрий. Основные варианты. Археологические культуры.

4. Верхний палеолит. Общая характеристика археологической эпохи. Характер каменной и костяной индустрии. Домостроительство. Погребения.

5. Искусство верхнего палеолита. Основные виды: монументальное, мобильное, прикладное (примеры).

6. Содержание термина «мезолит». Критерии выделения эпохи. Хозяйство мезолитических племен в зависимости от территорий расселения.

7. Поселения, погребения и искусство эпохи мезолита.

8. Неолит – значение термина. Хронологические рамки. Неолитическая революция. Неолит Средней Азии.

9. Неолит лесной зоны.

10. Духовная жизнь неолитических племен: искусство неолита. Погребальная практика.

Раздел «Энеолит и бронзовый век»

1. Значение металлургии в развитии культуры и общества.
2. Крито-минойская культура Эгейского бассейна. Проблемы формирования первой европейской цивилизации.
3. Энеолитические культуры Юго-Восточной Европы. Культура Гумельница – Караново VI.
4. Культура Кукутени – Триполье.
5. Среднестоговская, новоданиловская и хвалынская энеолитические культуры.
6. Ямная культурно-историческая общность и проблема связи ее носителей с древнейшими индоевропейцами.
7. Катакомбная культурно-историческая общность и проблема выделения археологических культур в ее пределах.
8. Фатьяновско-балановская культурно-историческая общность.
9. Срубная культурно-историческая общность в системе древностей эпохи поздней бронзы европейской степи и лесостепи.
10. Майкопская культура.

Раздел «Ранний железный век»

1. Гальштатская и Латенская культурно-исторические общности.
2. Основные культуры в сфере гальштатского и латенского влияния на территории Центральной и Восточной Европы (лужицкая, пшеворская, зарубинецкая).
3. Памятники предскифской эпохи на территории степи и лесостепи Восточной Европы. Киммерийская проблема.
4. Скифо-сибирская культурно-историческая область. Скифская археологическая культура в северопричерноморской степи, лесостепи и на Северном Кавказе. "Савроматская" культура.
5. Скифо-сибирская культурно-историческая область. Культуры сако-массагетского круга. Пазырыкская, тагарская и уюкская культуры Южной Сибири.
6. Кобанская культура.

7. Сарматская эпоха (основные новшества) и сарматская археологическая культура ранней, средней и поздней фазы.

8. Культура хунну III в. до н.э. – I в. н.э. в Забайкалье и Монголии. Таштыкская культура.

9. Культуры лесной зоны Евразии в раннем железном веке: дьяковская, ананьинская и пьяноборская.

10. Культура античных государств Северного Причерноморья по археологическим данным. Позднескифская культура.

Раздел «Средневековье по данным археологии»

1. Проблемы славянского этногенеза.

2. Ранние славяне в лесостепной зоне Восточной Европы и археологические культуры середины I тыс. н.э. (культуры киевская, колочинская, пражско-корчакская, пеньковская).

3. Расселение ранних славян в лесостепной и лесной зоне Восточной Европы и археологические культуры последней четверти I тыс. н.э. (лука-райковецкая, роменская, боршевская).

4. Культура длинных курганов и культура сопок.

5. Восточнославянские племена середины – второй половины I тыс. н.э. Расселение, отличительные признаки.

6. Освоение северных окраин Древней Руси в XI–XIII вв. Археологические источники.

7. Дружинная культура. Погребальный обряд, сооружения, оружие, детали костюма.

8. Образование древнерусского государства. Археологические источники. Денежное обращение периода формирования государства.

9. Археологическое изучение древнерусских городов: Новгород, Киев, Псков и др. Топография, городские усадьбы, благоустройство, ремесло, торговля, культура и быт.

10. Сельские поселения Древней Руси (X–XIII вв.).

Раздел «Историография и источниковедение археологии»

1. Естественнонаучные методы в археологии. Общая характеристика.
2. Методы абсолютного датирования в археологии.
3. Методы относительного датирования в археологии.
4. Типологический метод. Работы О. Монтелиуса.
5. Работы В.А. Городцова.
6. Работы Т.С. Пассек.
7. Работы Б.Н. Гракова.
8. Работы О.Н. Бадера.
9. Работы П.Н. Третьякова, И.П. Русановой, В.В. Седова по проблемам этногенеза славян.
10. Работы В.И. Сизова, А.В. Арциховского, М.Х. Алешковского по проблемам дружинной культуры.
11. Берестяные грамоты и их значение (работы А.В. Арциховского, В.Л. Янина, А.А. Зализняка, А.А. Гиппиуса).
12. Работы В.В. Седова, Н.А. Макарова и др. по проблеме сельских поселений Древней Руси (X–XIII вв.)

Основная литература для подготовки к вступительному экзамену в аспирантуру

Раздел «Каменный век»

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Раздел «Каменный век».

Абрамова З.А. Животное и человек в палеолитическом искусстве Европы. СПб., 2005.

Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.

Борисковский П.И. Древнейшее прошлое человечества. Л., 1979.

Бутовская М.Л. Эволюция человека и его социальной структуры // Природа. 1998. №9.

- Бутовская М.Л., Файнберг Л.А. У истоков человеческого общества. М., 1993.
- Вишняцкий Л.Б. Человек в лабиринте эволюции. М., 2003.
- Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение. Введение и основы. Новосибирск, 1994.
- Елинек Я. Большой иллюстрированный атлас древнего человека. Прага, 1983.
- Иванов Вяч.Вс. Чет и нечет. Асимметрия мозга и знаковых систем. М., 1978.
- Каменный век на территории СССР / Материалы и исследования по археологии СССР. № 166. М., 1970.
- Кларк Г.Д. Доисторическая Европа. М., 1953.
- Мезолит СССР. М., 1989.
- Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации ближнего Востока. М., 1986.
- Монгайт А.Я. Археология Западной Европы. Каменный век. М., 1973.
- Неолит лесной зоны СССР: Археология СССР. М., 1993.
- Палеолит СССР: Археология СССР. М., 1985.
- Пидопличко И.Г. Позднепалеолитические жилища из костей. Киев, 1969.
- Природа и древний человек. М., 1981.
- Рогинский Я.Я. Проблемы антропогенеза. М., 1977.
- Смирнов Ю.А. Мустьерские погребения Евразии. М., 1991.
- Столяр А.Д. Происхождение изобразительного искусства. М., 1985.
- Шер Я.А., Вишняцкий Л.Б., Бледнова Н.С. Происхождение знакового поведения. М., 2004.
- Шнирельман В.А. Происхождение скотоводства. М., 1980.
- Художественная культура первобытного общества. Хрестоматия. СПб., 1994.

Раздел «Энеолит и бронзовый век»

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Раздел «Энеолит и бронзовый век»

Астафьев А.Е., Баландина Г.В. Энеолитические памятники хвалынского типа полуострова Мангышлак // Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара, 1998.

Археология Украинской ССР. Т. 1. Киев, 1985.

Васильев И.Б, Кузнецов П.Ф., Турецкий М.А. Ямная и полтавкинская культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: Бронзовый век. Самара, 2000.

Дергачев В. А. Памятники позднего Триполья. Кишинев, 1980.

Земледельцы и скотоводы древней Европы. Киев-СПб., 2012.

Иванов И. Съкровищата на Варненскияхалколитен некропол. София, 1978.

Иванова С.В. Ямная культурно-историческая общность: проблемы формирования в свете радиоуглеродного датирования // Российская археология. 2005. № 4.

Клейн Л.С. Катакомбные памятники эпохи бронзы и проблема выделения археологических культур // Советская археология. 1962. № 2.

Марковин В.И., Мунчаев Р.М. Северный Кавказ. Очерки древней и средневековой истории и культуры. М., 2003.

Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ (в свете данных археологии). Л., 1976.

Пендлбери Дж. Археология Крита, М., 1950.

Рутковский Б. Крит. Варшава, 1978.

Рындина Н.В. К проблеме классификационного членения культур медно-бронзовой эпохи // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1978. № 6.

Рындина Н.В., Дегтярева А.Д. Энеолит и бронзовый век: Учеб.пособие. М., 2002.

Санжаров С.Н. Катакомбные культуры Северо-Восточного Приазовья. Луганск, 2001.

Телегин Д.Я., Нечитайло А.Л., Потехина И.Д., Панченко Ю.В. Среднестоговская и новоданиловская культуры энеолита Азово-Черноморского региона. Луганск, 2001.

Тодорова Х. Энеолит Болгарии. София, 1979.

Хвалынские энеолитические могильники и хвалынская энеолитическая культура. Исследования материалов. Т. 2. Самара, 2010.

Черных Е.Н. На пороге несостоявшейся цивилизации // Природа. 1976. № 2.

Энеолит СССР: Археология СССР. М., 1982.

Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза Кавказа: Археология. М., 1994.

Эпоха бронзы лесной полосы СССР: Археология СССР. М., 1987.

Раздел «Ранний железный век»

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Раздел «Ранний железный век»

Алексеев А.Ю. Хронография Европейской Скифии. СПб., 2003.

Античные города Северного Причерноморья. Очерки истории и культуры. М.-Л., 1955.

Античные государства Северного Причерноморья: Археология СССР. М., 1984.

Античные памятники Северо-Западного Причерноморья. Киев, 2001.

Артамонов М.И. Сокровища саков. Л., 1973.

Блаватский В.Д. Античная археология Северного Причерноморья. М., 1961.

Граков Б.Н. Ранний железный век (культуры Западной и Юго-Восточной Европы). М., 1977.

Граков Б.Н. Скифы. М., 1971.

- Кухаренко Ю.В. Археология Польши. М., 1968.
- Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Т. II. Бронзовый и железный века. М., 1974.
- Доватур А.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. Народы нашей страны в "Истории" Геродота. М., 1982.
- Дьяковская культура. М., 1974.
- Евразия в скифскую эпоху. Радиоуглеродная и археологическая хронология. СПб., 2005.
- Збруева А.В. История населения Прикамья в ананьинскую эпоху. / Материалы и исследования по археологии СССР. № 30. М., 1952.
- Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1954.
- Козенкова В.И. Культурно-исторические процессы на Северном Кавказе в эпоху поздней бронзы и в раннем железном веке (узловые проблемы происхождения и развития кобанской культуры). М., 1996.
- Крупнов Е.И. Древняя история Северного Кавказа. М., 1962.
- Кызласов Л.Р. Древняя Тува. М., 1979.
- Кызласов Л.Р. Таштыкская эпоха в истории Хакасско-Минусинской котловины. М., 1960.
- Махортых С.В. Киммерийцы Северного Причерноморья. Киев, 2005.
- Патрушев В.С., Халиков А.Х. Волжские ананьинцы. М., 1982.
- Пауэлл Т. Кельты. Воины и маги. М., 2003.
- Полосьмак Н.В. Всадники Укока. Новосибирск, 2001.
- Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.-Л., 1953.
- Руденко С.И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.-Л., 1960.
- Руденко С.И. Культура хуннов и Ноинулинские курганы. М.-Л., 1962.
- Седов В.В. Славяне в древности. М., 1994.
- Славяне и их соседи в конце I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э.: Археология СССР. М., 1993.

Смирнов К.Ф. Савроматы. М., 1964.

Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время: Археология СССР. М., 1989.

Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время: Археология СССР. М., 1992.

Терехова Н.Н., Розанова Л.С., Завьялов В.И., Толмачева М.М. Очерки по истории древней железообработки в Восточной Европе. М., 1997.

Филипп Я. Кельтская цивилизация и ее наследие. Прага, 1961.

Щукин М.Б. На рубеже эр. СПб., 1994.

Эрлих В.Р. Северо-Западный Кавказ в начале железного века. Протомеотская группа памятников. М., 2007.

Раздел «Средневековье по данным археологии»

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Раздел «Средневековье по данным археологии».

Алексеева Т.И. Этногенез восточных славян по данным антропологии. М., 1973.

Восточные славяне. Антропология и этническая история. М., 2002.

Григорьев А.В. Северская земля в VIII – начале XI века по археологическим данным. М., 2000.

Древняя Русь. Культура и быт. Археология СССР. М., 1997.

Древняя Русь. Город, замок, село. Археология СССР. М., 1985.

Корзухина Г.Ф. Русские клады IX–XIII вв. М.-Л., 1954.

Лопатин Н.В., Фурасьев А.Г. Северные рубежи раннеславянского мира в III–V вв. н.э. // Раннеславянский мир. Вып. 8. М., 2007.

Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI–XIII вв. М., 1997.

Макаров Н.А. Население Русского Севера в XI–XIII вв. М., 1990.

Москаленко А.Н. Славяне на Дону. Воронеж, 1981.

Моця А.П. Население Среднего Поднепровья IX–XIII вв. Киев, 1987.

Моця А.П. Погребальные памятники южнорусских земель IX–XIII вв. Киев, 1990.

Панова Т.Д. Царство смерти. Погребальный обряд средневековой Руси XI–XVI веков. М., 2004.

Русанова И.П. Курганы полян X–XII вв. // Археология СССР. Свод археологических источников. Вып. E1-24. М.-Л., 1966.

Русанова И.П. Славянские древности VI–IX вв. между Днепром и Западным Бугом // Археология СССР. Свод археологических источников. Вып. E1-25. М., 1973.

Русанова И.П. Славянские древности VI–VII вв. М., 1976.

Русь в IX–X веках. Археологическая панорама. М., 2012.

Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. К истории славяно-финских этнокультурных связей. Историко-археологические очерки. СПб., 1997.

Седов В.В. Восточные славяне и их соседи VI–XIII вв. Археология СССР. М., 1982.

Седов В.В. Древнерусская народность. М., 1999.

Сорокин А.Н. Благоустройство древнего Новгорода. М., 1995.

Спегальский Ю.П. Жилища северо-западной Руси IX–XIII вв. Л., 1972.

Сухобоков В.В. Славяне Днепровского Левобережья (роменская культура и ее предшественники). Киев, 1975.

Терпиловский Р.В. Ранние славяне Подесенья III–V вв. Киев, 1984.

Третьяков П.Н. У истоков древнерусской народности. Л., 1970.

Труды Новгородской археологической экспедиции. Т. I–IV / Материалы и исследования по археологии СССР. № 55 (М., 1956), № 65 (М., 1959), № 117 (М., 1963), № 123 (М., 1963).

Янин В.Л. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956; 2-е изд., М., 2009.

Янин В.Л. Я послал тебе бересту. 3-е изд. М., 1998.

Раздел «Историография и источниковедение археологии»

Историография

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Введение.

Арциховский А.В. Археология // Очерки по истории исторической науки в СССР. М., 1955-1963: Ч.1 (1955). С.525-535; Ч.2. (1959). С.614-632; Ч.3 (1963). С.586-596.

Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Каменный век. Глава I. История и методика археологических исследований в Европе. М., 1973. С. 109-100.

Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700-1917 гг. СПб, 1992.

Клейн Л.С. История археологической мысли. СПб. 2011.

Платонова Н.И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX-первая треть XX в. СПб., 2010.

Формозов А.А. О периодизации истории отечественной археологии // Российская археология, 1994, № 4.

Источниковедение

Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского университета, 2006 (1-е издание), 2012 (2-е издание). Введение.

Археология и естественные науки. М. 1965

Археология и естественнонаучные методы. М. 2005

Методы наук о Земле и Человеке в археологических исследованиях. Новосибирск, 2011.

Федоров-Давыдов Г.А. Статистические методы в археологии. М, 1987.

Щапова Ю.Л. Естественнонаучные методы в археологии. М, 1988.

Archaeology, history and science. Integrating approaches to ancient materials//Publications of the Institute of Archaeology, University College. London. 2008

Шкала оценивания результатов на вступительном испытании в аспирантуру по специальной дисциплине

Показатели уровня знаний	Критерии и показатели оценивания результатов испытания по дисциплине					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
Знание учебной литературы по специальной дисциплине	Неудовлетворительно Знание учебной литературы по специальной дисциплине отсутствует	Неудовлетворительно Знание учебной литературы по специальной дисциплине фрагментарно, лишено системности	Удовлетворительно Знание учебной литературы по специальной дисциплине не полно, не обладает системностью, продуманностью	Хорошо Знание учебной литературы по специальной дисциплине достаточно полно, обладает системностью, но лишено продуманности	Отлично Знание учебной литературы по специальной дисциплине полное, обладает системностью и продуманностью	Устный опрос Вопросы к экзамену
Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет	Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет отсутствует	Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет находится на стадии начального оформления	Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет находится на стадии оформления и пока лишено систематичности	Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет в целом сформировано, характеризуется систематичностью, но не отработаны	Умение работать со справочной научной информацией, в том числе расположенной в сети Интернет сформировано, характеризуется систематичностью и основательностью	Устный опрос Вопросы к экзамену
Знание научной литературы по специальной дисциплине	Знание научной литературы по специальной дисциплине отсутствует	Знание научной литературы по специальной дисциплине фрагментарно, лишено системности	Знание научной литературы по специальной дисциплине не полно, не обладает системностью, продуманностью	Знание научной литературы по специальной дисциплине достаточно полно, обладает системностью, но лишено продуманности	Знание научной литературы по специальной дисциплине полное, обладает системностью и продуманностью	Устный опрос Вопросы к экзамену
Владение навыками научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине	Навыки научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине отсутствуют	Навыки научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине находятся на стадии начального оформления	Навыки научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине находятся на стадии оформления и пока лишены систематичности	Навыки научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине в целом сформированы, характеризуются систематичностью, но не отработаны	Навыки научно-исследовательской работы с научной литературой по специальной дисциплине сформированы, характеризуются систематичностью и основательностью	Устный опрос Вопросы к экзамену
Знание основных источников по специальной дисциплине	Знание основных источников по специальной дисциплине	Знание основных источников по специальной дисциплине фрагментарно, лишено	Знание основных источников по специальной дисциплине не полно, не обладает	Знание основных источников по специальной дисциплине достаточно полно,	Знание основных источников по специальной дисциплине полное,	Устный опрос Вопросы к экзамену

дисциплине	отсутствует	системности	системностью, продуманностью	обладает системностью, но лишено продуманности	обладает системностью и продуманностью
Владение практическими навыками и теоретическими знаниями в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине	Практические навыки и теоретические знания в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине отсутствуют	Практические навыки и теоретические знания в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине находится на стадии начального оформления	Практические навыки и теоретические знания в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине находятся на стадии оформления и пока лишены систематичности	Практические навыки и теоретические знания в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине в целом сформированы, характеризуются систематичностью, но не отработаны	Практические навыки и теоретические знания в области источниковедения и методологии по специальной дисциплине сформированы, характеризуются систематичностью и основательностью